

## ESTUDIO

### ¿CUANTO DESEMPLEO HAY EN LA UNIÓN SOVIÉTICA?\*

J. L. Porket\*\*

Aunque el gobierno soviético se ha preciado sistemáticamente de haber eliminado el desempleo en cumplimiento de los objetivos programáticos del comunismo, es un hecho que el fenómeno subsiste, si no como cuestión social, al menos como un grave problema económico diseminado a lo largo y ancho de la estructura productiva de la Unión Soviética.

Este trabajo traspasa la superficie de la propaganda oficial, cuantifica la magnitud del problema e identifica una de las tantas causas de la crónica ineficiencia económica del principal modelo del "socialismo real".

La ideología soviética oficial sostiene que el desempleo es una característica endémica del capitalismo, pero que el socialismo la elimina completamente, de una vez y para siempre. La realidad desmiente este planteamiento. Si bien el desempleo abierto registrado no existe en la Unión Soviética (el pago de los beneficios para desempleo terminó en una fecha tan antigua como octubre de 1930), el desempleo abierto pero no registrado sí existe, al igual que el desempleo oculto.<sup>1</sup>

\* El presente artículo fue publicado en la revista *Economic Affairs*, (Volumen 7, N° 1, octubre-noviembre 1986), editada en Londres por The Institute of Economic Affairs. La traducción y publicación han sido debidamente autorizadas.

\*\* Doctor en Economía de las universidades de Praga (1968) y Londres (1973). Tras abandonar su patria, Checoslovaquia, en 1969, J. L. Porket se radicó en Inglaterra, donde se ha especializado en relaciones industriales, administración de recursos humanos y economía de los países del Este. Es autor de numerosos trabajos académicos publicados en revistas británicas, norteamericanas, italianas y alemanas.

1 Cfr. J. L. Porket, "The Shortage, Use and Reserves of Labour in the Soviet Union", *Osteuropa-Wirtschaft*, Vol. 29, N° 1, 1984, pp. 8-24; y J. L. Porket, "Unemployment in the Midst of Labour Waste", *Survey*, Vol. 29 N° 1, Primavera 1985, pp. 19-28. Desempleo abierto registrado significa que las personas cesantes están registradas como tales en una

En otras palabras, ni el capitalismo de mercado ni el socialismo dirigido están libres del desempleo. En este sentido, los dos sistemas económicos son similares. La diferencia al respecto que existe entre ellos reside en las distintas formas de desempleo que prevalecen bajo cada sistema: desempleo abierto registrado combinado con desempleo abierto no registrado bajo el capitalismo, desempleo oculto combinado con desempleo abierto no registrado bajo el comunismo.

Al mismo tiempo, la forma que asume el desempleo tiene un efecto en su visibilidad: dado que el desempleo abierto registrado se refleja en las estadísticas de desempleo publicadas, es más visible que el desempleo abierto no registrado, el cual a su vez es más visible que el desempleo oculto.

En la Unión Soviética el desempleo abierto no registrado deriva, en primer lugar, de la rotación de la mano de obra. En la definición oficial, incluye todas las personas empleadas que dejan su trabajo voluntariamente o son despedidas por mal comportamiento. No incluye el abandono de un trabajo por conscripción en las fuerzas armadas, por jubilación, inhabilidad, término de empleo temporal, reclutamiento organizado, parto, traslado del marido o la mujer a otra localidad, matrícula en un estudio de jornada completa y traslado a otra 'empresa' perteneciente al Estado, según órdenes de una autoridad superior.

Las personas empleadas se cambian voluntariamente de una empresa del Estado a otra por diversos motivos: insatisfacción con respecto al sueldo, condiciones de trabajo, organización laboral, tipo de función y malas relaciones con los compañeros de trabajo; empleo por debajo de sus calificaciones, pocas posibilidades de ascenso; vivienda inadecuada; la distancia entre el lugar de residencia y el de trabajo; falta de instalaciones para los niños de edad preescolar, etc.

Según una reciente fuente académica, en la Unión Soviética todos los años cerca del 13% de los empleados y obreros participan en la rotación de la mano de obra.<sup>2</sup> Dado que el período promedio transcurrido de un trabajo a otro es estimado en 20-30 días laborales,<sup>3</sup> el desempleo abierto relacionado con la rotación de la mano de

agencia estatal autorizada y, si cumplen con las condiciones oficialmente requeridas, tienen derecho a los beneficios para desempleo. El desempleo abierto no registrado significa que las personas cesantes que buscan activamente empleo no están registradas como tales en ninguna agencia estatal autorizada ni están recibiendo los beneficios para desempleo.

A. Kotlyar y M. Talalai, "Puti sokrashcheniya tekuchesti kadrov", *Voprosy ekonomiki*, N° 5, 1981, p. 34, y V. N. Kalmykov, *Aktual'nye problemy razvitiya sotsializma*, Vysheishaya shkola, Minsk, 1984, p. 54. En 1980 había 112,5 millones de empleados y obreros y en 1984 116,8 millones (*Narodnoe khozyaistvo SSSR*, 1984, p. 408).

Las cifras más altas fueron descubiertas por una encuesta por muestreo en las empresas industriales de Novosibirsk, en 1981. Comparado con

obra sólo asciende a aproximadamente el 1,0-1,5% del total de la fuerza laboral, excluyendo los agricultores colectivos.<sup>4</sup>

Según los estándares occidentales, esta tasa de desempleo es baja. Pero el intervalo promedio relativamente corto entre los trabajos se ve influido, *Ínter alia*, por la ausencia de beneficios para el desempleo, por la duración del servicio continuo en la misma empresa, que afecta la tasa de algunos privilegios de seguridad social, por el lapso de las vacaciones anuales y por la existencia de leyes 'antiparásitos'.<sup>5</sup>

Pero el desempleo abierto no registrado no se deriva exclusivamente de la rotación de la mano de obra sino también de una falta de vacantes para la gente que quiere entrar a la fuerza laboral por primera vez, que quiere volver a ingresar después de un período de cesantía<sup>6</sup> o que siguen a sus maridos o esposas a otra localidad. Más específicamente, no sólo las personas que cambian de ocupación son las que experimentan intervalos de desempleo abierto no registrado; lo mismo también ocurre con algunos conscriptos licenciados de las fuerzas armadas, con muchas mujeres que viven o se trasladan a las llamadas ciudades de 'industria masculina', con falta de vacantes para mujeres, y con hombres que viven o se trasladan a las llamadas ciudades de 'industria femenina', con una falta similar de vacantes para hombres, y así sucesivamente.<sup>7</sup>

1970, el período promedio transcurrido entre trabajos en 1981 fue 1,4 vez más largo; 40 días si sólo se consideraban los intervalos entre los trabajos no superiores a 180 días, y 53 días si se incluían también los espacios entre los trabajos de más de 180 días. (Z. V. Kupriyanova, "Tekuchest" kadrov: perelomit' nezhelatel'nye tendentsii', EKO, N° 5, 1984, p. 23.)

Philip Hanson, de la Universidad de Birmingham, estima que la tasa de desempleo friccional es de 0,4%, pero su estimación se basa en diferentes supuestos. ("The Serendipitous Soviet Achievement of Full Employment" en David Lane (ed.), *Labour and Employment in the USSR*, Wheatsheaf Books, Brighton, 1986, p. 87.) Los agricultores colectivos no están incluidos en mi estimación porque todos los datos soviéticos sobre la rotación de la mano de obra se limitan a los empleados y obreros.

Los llamados "parásitos" son ciudadanos sanos y robustos que logran no trabajar (ilegalmente) en la economía oficial por un total de tres meses en un año determinado.

Los no empleados deberían diferenciarse de los abiertamente desempleados. Ambos están sin un trabajo remunerado, pero los no empleados no quieren ni buscan trabajo. Estos incluyen estudiantes jornada completa, dueñas de casa, jubilados y gente por el estilo.

La existencia de una demanda insuficiente de mano de obra en las pequeñas ciudades de industria masculina y femenina fue reconocida, entre otros, por A. D. Smirnov y K. Sabo (eds.) *Obshchestvennaya forma truda pri sotsializme, Ekonomika*, Moscú, 1984, p. 242. Según Murray Feshbach, la planificación gubernamental falta de previsión ha creado muchísimas "ciudades con un solo sexo" en la Unión Soviética ("A

Tres ejemplos más. El primero, todos los años y en todo el país, miles de adolescentes hombres y mujeres que no logran entrar a un instituto de educación superior permanecen fuera de la economía oficial por un período de hasta 6 meses en promedio.<sup>8</sup> Las razones principales parecen ser una falta de vacantes deseadas, o de todo tipo de vacantes, o una renuencia a ser trabajador o agricultor colectivo. Naturalmente, cuando prevalece esta última razón, la gente en cuestión debería clasificarse como no empleada, no como desempleada no registrada.

Las fuentes soviéticas no ofrecen las cifras anuales exactas de estos jóvenes. Pero suponiendo que en 1980 de los 2,7 millones de egresados de enseñanza secundaria general, el 16,3% logró ingresar a un instituto de educación superior diurno,<sup>9</sup> y que la razón entre las admisiones y las solicitudes fue de 1:2, 3,<sup>10</sup> los postulantes que no lograron entrar a la educación superior deben haber sido cerca de 600 mil.

Luego, existen áreas con un superávit de mano de obra, de las cuales las más conocidas son las áreas no eslavas de Asia Central, que tienen altas tasas de natalidad, bajas tasas de mortalidad y tasas extremadamente altas de aumento natural.<sup>11</sup> Y una característica distintiva de su población es su baja movilidad migratoria, debida a las diferencias en lenguaje y cultura: los habitantes nativos son reacios a mudarse de la región, y los habitantes rurales no quieren cambiarse ni siquiera a ciudades con escasez de mano de obra capacitada dentro de la región.

En estas circunstancias, algunos de los egresados de la enseñanza secundaria se dedican al cultivo de parcelas privadas, mientras que otros ingresan a la granja colectiva local, incluso cuando la gente que ya pertenece a ella no tiene suficiente trabajo que realizar. En otras palabras, los egresados de la secundaria que se dedican al cultivo de parcelas privadas quedan fuera de la economía oficial, en tanto que aquellos que se unen a la granja colectiva local agravan la sobredotación de personal existente.

Different Crisis", en Erik P. Hoffmann y Robin F. Laird (eds.), *The Soviet Polity in the Modern Era*, Aldine Publishing Company, New York, 1984, p. 897).

- 8 E. Manevich, "Ratsional'noe ispol'zovanie rabochei sily", *Voprosy ekonomiki* N° 9, 1981, p. 63).
- 9 M. N. Rutkevic, "Potreby spoleenosti, systém vzdeláni, mládez" *Sociologicky casopis* Vol. 21, N° 2, 1985, p. 156, Cuadro N° 2.
- 10 I. Bolotin y V. Chizhov, "Trudovye resursy i sistema narodnogo obrazovaniya", *Planovoe khozyaistvo*, N° 8, 1982, p. 104.
- 11 El caso de Uzbekistán fue discutido por Nancy Lubin, *Labour and Nationality in Soviet Central Asia*, Macmillan, London, 1984, Dr. Lubin, un postgraduado de Oxford, pasó un año en Uzbekistán.

Por último, hay evidencias dispersas<sup>12</sup> de la existencia de trabajadores estacionales, que emigran en el verano desde áreas con exceso de mano de obra para tomar trabajos temporales donde hay déficit. Estos trabajadores son por lo general habitantes rurales, que emigran debido a la falta de vacantes cerca de su residencia permanente, y a las altas ganancias obtenidas durante los cuatro o cinco meses de empleo temporal.

En resumen, las negaciones oficiales en cuanto a que el desempleo abierto no registrado no existe en la Unión Soviética son falsas.<sup>13</sup> Es en parte voluntaria y en parte involuntaria y no tiene sólo carácter friccional sino también estructural y temporal. Su tasa es sin embargo baja; lo más probable es que sea inferior al 3%.

Una razón para esta baja tasa de desempleo abierto es la sobredotación, que es tanto crónica como general. Yo la considero como una dimensión del desempleo oculto que se produce cuando una empresa perteneciente al Estado (o una granja estatal o colectiva) emplea más gente de la que necesita para cumplir los objetivos de producción asignados con la tecnología disponible bajo determinadas condiciones climáticas, físicas y de otro tipo.

Aun cuando la sobredotación de personal en la Unión Soviética es crónica y general debido a la naturaleza misma del socialismo dirigido, también hay otros factores que contribuyen. Estos factores son políticos e ideológicos (es decir, la aversión del régimen al desempleo abierto registrado y su compromiso con el empleo pleno) y culturales (a saber, los intereses creados de los administradores, personal no administrativo y funcionarios de sindicatos y del Partido en las empresas).

Más específicamente, las empresas soviéticas tienden a crear una reserva de mano de obra para hacer frente a las extravagancias del sistema de abastecimiento de materiales, el cumplimiento del plan al término del período, las revisiones de los objetivos de producción hacia arriba por parte de una autoridad superior, las tareas no relacionadas con los objetivos de la empresa y la rotación de la mano de obra. Más aun, ellas no tienen ningún incentivo para deshacerse de los trabajadores sobrantes y, en todo caso, su autoridad para hacerlo está severamente restringida por las exigencias legales

12 Cfr. V. G. Kostakov y E. L. Manevich (eds.), *Regional'nye problemy naseleniya i trudouye resursy SSSR*, Statistika, Moscú, 1978, p. 250, y V. G. Sumbatov, "Izmeneniya v sotsial'noi, professional'noi i kvalifikatsionnoi strukture rabotnikov stroitel'stva Gruzinskoi SSR", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, N° 3, 1982, p. 98.

13 Aun cuando el sistema económico soviético es una variante del socialismo dirigido, el mecanismo de mercado es usado para distribuir la mano de obra entre los trabajos planificados, de manera que los que buscan ocupación son en cierta medida libres para elegir su lugar de trabajo. La principal excepción la constituyen los recién graduados, que están sometidos a una colocación obligatoria. Pero en la práctica este sistema de asignación no funciona uniformemente.

(las empresas están obligadas a ofrecer una alternativa de ocupación adecuada a los trabajadores que ellas mismas hacen innecesarios) y por consideraciones políticas (el régimen estima la ausencia de desempleo abierto no registrado como un medio importante para lograr, mantener y aumentar su 'legitimidad').

Tres ejemplos: el sistema de abastecimiento oficial es incapaz de proporcionar a las empresas los materiales, componentes y equipo necesarios en la cantidad y calidad adecuada en el momento preciso; las deficiencias del sistema oficial de abastecimiento y la mala organización del trabajo en las empresas llevan a una producción irregular con períodos de mínima operación a principios del mes y luego sobrecargas de trabajo;<sup>14</sup> y los empleados y obreros son usados para ayudar en granjas colectivas y estatales y en los lugares de construcción local.<sup>15</sup>

Si bien las fuentes soviéticas (oficiales y académicas) admiten la existencia de la sobredotación de personal y sus causas, es difícil realizar una cuantificación precisa de su magnitud. Sin embargo, parecería que en la economía como un todo, alcanza aproximadamente al 10-15% del total de la mano de obra. ¿Cuál es el fundamento de esta estimación?

En primer lugar, continuamente se escuchan quejas en cuanto a que en muchas empresas industriales las pérdidas de tiempo de trabajo 'en los turnos' llegan al 15-20%, excluyendo las ausencias de día completo autorizadas y no autorizadas.<sup>16</sup> En las granjas colectivas las pérdidas de tiempo de trabajo 'en los turnos' parecen ser similares y en las organizaciones de construcción, superiores.

14 Se dice que las empresas crean cerca del 50% -70% de su producción mensual en la última décima parte del mes (E. Manevich, obr. cit., pp. 58-59). En el vigésimo séptimo congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, en febrero de 1986, Gorbachov llamó a la producción espasmódica una "enfermedad crónica".

15 Se supone que todas las personas enviadas de las empresas y organizaciones a ayudar en la cosecha pasaron un mes o más en eso, entonces los números implícitos eran 6 millones en 1960, 12 millones en 1975 y 18 millones en 1984 (calculados de *Narodnoe khozyaistvo SSSR*, 1984, p. 326).

16 Según V. D. Patrushev, en las empresas industriales las pérdidas de tiempo de trabajo "entre los turnos" (estimadas en 15-20%) junto con las pérdidas de tiempo de trabajo de todo el día, se acercaban al 25-30%, de manera que la semana de trabajo estaba constituida por 30 horas en vez de las 41 horas legalmente establecidas ("Vozmozhnye izmeneniya v ispol'zovanii byudzhetov vremeni", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, N° 1, 1982, p. 28). Suponiendo una mejor organización del trabajo, el 15-20% (si no más) de todas las personas empleadas en la industria podrían ser liberadas y trasladadas a otro lugar, según K. I. Mikul'skii, *Ekonomicheskii rost pri sotsializme*, Nauka, Moscú, 1983, p. 196.

En segundo término, se ha descubierto según diversas encuestas por muestreo que a lo menos una parte de los empleados y obreros encuestados confiesan que son mal aprovechados en el trabajo y que podrían aumentar su productividad laboral, a veces en forma considerable, aunque con frecuencia con la importante condición de que se les aumente su sueldo de manera correspondiente.<sup>17</sup>

Finalmente, en una fecha tan temprana como fines de los años 60, se descubrió que muchas empresas soviéticas tenían significativamente más personal que las empresas occidentales comparables. En el vigésimo séptimo congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), en febrero de 1986, Mijail Gorbachov confirmó que la situación no había cambiado. Habló de la creación de trabajos superfluos por parte de organismos económicos y de planificación y agregó que era bien sabido que algunas empresas, oficinas de estudio e institutos de investigación tenían mucho más personal que sus equivalentes en el extranjero con la misma carga de trabajo.

De este modo, a pesar de ser incompleta, esta evidencia sugiere que la estimación presentada más arriba en cuanto a la sobredotación de personal no es exagerada. Y si es verdad que en la economía soviética la sobredotación alcanza a cerca del 10-15% del total de la mano de obra laboral, en 1984 fue equivalente por lo tanto a un volumen entre 13 y 19 millones de personas.<sup>18</sup>

Si bien la sobredotación de personal mantiene el desempleo abierto no registrado bajo, tiene una serie de consecuencias perjudiciales. Contribuye, entre otros, a ritmos de trabajo lentos y poco exigentes, a una disciplina de trabajo relajada, a una baja productividad de la mano de obra, a altos costos de producción, a ineficiencia y al divorcio entre las recompensas y el rendimiento. Tiene un efecto adverso en los hábitos de trabajo y en las actitudes con respecto a la labor en la economía oficial, y permite el descanso y la falta de concentración durante las horas de trabajo. Además, influye negativamente en el nivel de vida de la población, siendo

17 G. Gorbei, "Rabochee vremya-rabote", *Sotsialisticheskii trud*, N° 2 1981, pp. 45-50, y A. Merson, "Formirovanie i ispol'zovanie trudovogo potentsiala ITR", *Sotsialisticheskii trud*, N° 12, 1984, pp. 61-66.

18 Cfr. también V. Kostakov, "Odin, kak semero", *Sovetskaya kul'tura*, 4 de enero de 1986. Kostakov pronosticó que, si se cumplen los objetivos de crecimiento de la productividad de la mano de obra, entre 13 y 19 millones de trabajadores del sector manufacturero perderían sus ocupaciones antes de fines del siglo.

una causa de los bajos salarios promedios,<sup>19</sup> inflación oculta y reprimida,<sup>20</sup> y déficit de bienes de consumo y servicios.<sup>21</sup>

La sobredotación general y crónica<sup>22</sup> es sólo una dimensión del desempleo oculto en la Unión Soviética. Otra es el empleo involuntario por debajo de las calificaciones, que es parte de un problema más amplio de calificaciones mal aprovechadas y desperdiciadas.

El empleo por debajo de las calificaciones ha estado aumentando con los años. En 1959, de las personas que participaban en trabajo principalmente físico, sólo el 1,5% tenía educación superior, educación superior incompleta o educación secundaria especializada, en tanto que en 1979 tal proporción había alcanzado a un 7,7%. Dado que en 1979, 95,1 millones de hombres y mujeres participaban en trabajo principalmente físico,<sup>23</sup> el número total de personas sobreeducadas para sus trabajos alcanzó a 7,3 millones.

Otras fuentes soviéticas sostenían que más de un millón de personas con educación superior y un tercio de ellas con educación secundaria especializada estaban ocupadas como obreros. De este modo, más de 6,5 millones de graduados de educación superior y secundaria especializada estaban ocupados como obreros en 1980,<sup>24</sup> una cifra similar a la anterior.

Los académicos soviéticos atribuyen el empleo por debajo de las calificaciones a diversos factores, incluyendo una falta de vacantes adecuadas, insatisfacción con respecto al sueldo o con la formación adquirida, responsabilidades familiares y mala salud. Además, a

- 19 Las otras causas de salarios promedio bajos son los "gastos de consumo social", desembolsos en inversión, gasto en defensa y ayuda externa y subsidios.
- 20 La inflación oculta se origina mediante un aumento en los precios al por menor no reflejado en el índice oficial de precios al por menor, resultante de una sustitución en la combinación de productos de una empresa de cosas más caras por otros más baratos, de una menor calidad del producto, o de "seudoinnovaciones". La inflación reprimida implica un exceso de poder de compra, ocasionado por una regulación central que reprime las alzas en los precios al por menor a pesar de los déficit de los bienes de consumo y servicios.
- 21 A su vez, estos déficit producen desaliento en los trabajadores. Lo mismo ha ocurrido con los salarios reales bajos y la separación entre las recompensas y el rendimiento.
- 22 La sobredotación de personal también se puede encontrar en las economías de mercado, pero ahí tiende a ser ocasional y esporádica, a menos que sea creada y mantenida mediante la intervención estatal y prácticas restrictivas de los sindicatos.
- 23 A. G. Volkov y otros, *Naselenie SSSR*, Izdatel' stvo politicheskoi literatury, Moscú, 1983, pp. 162 y 165.
- 24 En 1980, 16,5 millones de graduados de educación secundaria especializada se ocuparon en la economía nacional (*Narodnoe khozyaistvo SSSR*, 1984, p. 420).



algunos individuos calificados se les impide usar su formación por considerárseles incompetentes por razones políticas o profesionales. Y otros no usan su formación porque se han convertido en funcionarios pagados del Partido o de los sindicatos.

Por consiguiente, el empleo por debajo de las calificaciones es en parte voluntario y en parte involuntario. Si es involuntario, constituye otra dimensión del desempleo oculto, siempre que las calificaciones mal aprovechadas o desperdiciadas no estén pasadas de moda.

No es muy sorprendente que la magnitud del empleo involuntario por debajo de las calificaciones sea difícil de cuantificar en forma precisa. Pero las encuestas por muestreo disponibles dan la impresión de que aproximadamente un tercio de las personas empleadas por debajo de sus calificaciones están empleadas así, involuntariamente.<sup>25</sup> Esto significaría que unos 2,2-2,4 millones de graduados de educación superior y educación secundaria especializada fueron empleados por debajo de sus calificaciones involuntariamente a fines de los años 70 y principios de los 80, representando cerca del 2% del total de la fuerza laboral, incluyendo los agricultores colectivos.

También entre los trabajadores calificados y semicalificados es posible encontrar empleo por debajo de las calificaciones.<sup>26</sup> Más aun, muy pocos obreros con enseñanza general secundaria creen que su educación es superior a la requerida para sus ocupaciones: 20,9% de los encuestados en 1963, 27,9% de los encuestados en 1967-68, y 36,4% de los encuestados en 1972.<sup>27</sup>

¿Qué medidas puede tomar en el futuro próximo el régimen soviético contra las formas de desempleo existentes? ¿Qué consecuencias pueden tener las medidas tomadas finalmente?

El empleo abierto no registrado continuará existiendo mientras se use el mecanismo de mercado para distribuir la fuerza laboral entre trabajos planificados, es decir, mientras quienes buscan ocupación (incluyendo los que cambian de labor) sigan siendo libres, dentro de los límites impuestos por el régimen, para elegir su lugar de

25 N. A. Aitov y R. T. Nasibullin, "Professional' naya mobil' nost' intelligentsii", *Sotsiologicheskie issledovaniya*, N° 2, 1980, p. 107, y M. N. Rutkevich, "Sblizhenie rabocheho klassa i inszhenerno-tekhnicheskoi intelligentsii", *Sotsiologicheskie issledovaniua*, N° 4, 1980, p. 33.

26 V. N. Ivanov (ed.), *Razvitie sotsial' noi struktury obshechestva v SSSR*, Nauka, Moscú, 1985, p. 80, Tabla 12.

27 Murray Yanowitch, *Work in the Soviet Union*, M. E. Sharpe, Armonk, Nueva York, 1985, p. 66; Tabla 3.4; también E. G. Komarov, *Politicheskaya kul'tura molodezhi*, Mysl', Moscú, 1986, p. 118.

empleo. Sin embargo, las restricciones más estrictas en cuanto a los cambios de trabajo espontáneos están lejos de ser imposibles.

Es difícil que el obstáculo de la demanda insuficiente de mano de obra en las pequeñas ciudades de industria femenina e industria masculina desaparezca rápidamente. Tampoco ocurrirá eso con el problema del superávit de mano de obra en las áreas no eslavas, aun cuando los académicos soviéticos han sugerido una serie de soluciones para ello. Entre ellas figuran el restablecimiento de la población fuerte y sana en otro lugar mediante un reclutamiento organizado; el incentivo de la migración rural-urbana de la población joven; la entrega a los adolescentes de una capacitación vocacional y técnica necesaria en la industria urbana; el inicio de proyectos de construcción local; el desarrollo de empresas locales intensivas en mano de obra; la reducción del tamaño de la familia a dos o tres niños mediante concientización política.

El ausentismo autorizado y no autorizado no se deteriorará. Tampoco las pérdidas de tiempo de trabajo 'en los turnos' causadas por las llegadas tarde a la faena, los descansos prolongados, las compras,<sup>28</sup> el alcoholismo, la falta de concentración y la actividad política durante las horas de labor, la salida temprano y demás circunstancias similares. Sin duda el régimen tratará nuevamente de fortalecer la disciplina en el trabajo. Pero estos intentos se verán frustrados por los incentivos materiales limitados y, especialmente, por el exceso de personal y sus causas fundamentales.

En teoría, la sobredotación podría reducirse a través de desempleos masivos, y en realidad, desde mediados de la década del 60 algunos economistas soviéticos han propuesto la introducción del desempleo abierto registrado. Pero el régimen se resistirá a tomar una medida de ese tipo, por razones políticas e ideológicas, no obstante que continuará autorizando desempleos en pequeña escala donde la demanda local permita la redistribución de los trabajadores sobrantes.

Es evidente que la sobredotación podría reducirse sin desempleos masivos postergando la entrada a la fuerza laboral mediante la extensión de la enseñanza y capacitación a tiempo completo, el aumento de la participación de estudiantes a tiempo completo a expensas de aquellos a tiempo parcial, la creación de oportunidades para empleo a tiempo parcial,<sup>29</sup> la concesión de permisos materna-

28 En la Unión Soviética se espera que todos los trabajadores, tanto obreros como empleados, participen en "actividad sociopolítica", a pesar de aquellos que podrían obviamente dividirse en participantes activistas y pasivos.

29 A pesar de las promesas oficiales repetidas en los últimos 15 años, el empleo part-time prácticamente no existe. Pero las encuestas revelan que muchas de las mujeres que trabajan preferirían hacerlo a tiempo parcial en vez de a tiempo completo, y al menos algunos de los jubilados desearían trabajar si existieran oportunidades para un empleo a tiempo parcial.

les más largos, el desincentivo del empleo después de la edad legal de jubilación,<sup>30</sup> la disminución de la edad legal de jubilación, permitiendo el trabajo por cuenta propia, y así sucesivamente. Pero ninguna de estas medidas suprimiría por sí sola los factores que hacen que las empresas acumulen mano de obra y trabajadores para usar el tiempo de trabajo de manera insuficiente e inadecuada. Por consiguiente, cabe esperar que la sobredotación persista mientras las empresas tengan que operar bajo el socialismo dirigido y no estén expuestas a la presión de las fuerzas del mercado.

Más aun, la sobredotación aumentaría si el nivel actual de mecanización se incrementa sin que las empresas se deshicieran de los trabajadores innecesarios. Actualmente, este nivel permanece bajo: la proporción de asalariados que realiza trabajos en forma manual sin usar máquinas ni instrumentos es de 35-40% en la industria, 55-60% en la construcción y 65-75% en la agricultura.<sup>31</sup>

Finalmente, el problema del empleo voluntario e involuntario por debajo de las calificaciones no desaparecerá. Lo más probable es que la magnitud del desempleo por debajo de las calificaciones aumente, pues no hay indicios de ninguna intención oficial para reducir la formación de individuos calificados.

Durante las dos últimas décadas aproximadamente, los académicos soviéticos y del régimen han estado conscientes de la disminución del rendimiento económico y de la subutilización de los recursos de mano de obra y de capital. Para incentivar la economía, el régimen adoptó de vez en cuando una medida esporádica que no fue efectiva ni tuvo la intención de cambiar la naturaleza del sistema económico establecido. Con frecuencia, los académicos soviéticos han sido bastante francos en su crítica y radicales en sus proposiciones, incluso insinuando o sosteniendo que el sistema económico establecido es la causa principal del rendimiento económico descendente y que es conveniente un cambio del ordenamiento administrativo de los recursos a la distribución de éstos por el mercado.<sup>32</sup>

30 La movilización de los trabajadores jubilados para participar en la producción social fue discutida por J. L. Porket, "Income Maintenance for the Soviet Aged", *Ageing and Society*, Vol. 3, noviembre, 1983, pp. 301-323.

31 L. A. Gordon y A. K. Nazimova, *Rabochiiklass SSSR*, Nauka, Moscú, 1985, p. 20.

32 Cfr., por ejemplo, el llamado "Novosibirsk Report" (*Encuesta* N° 1, Primavera, 1984, pp. 88-108) y el "Manifestó of the Movement for Socialist Renewal" (*The Guardian*, 22 de julio de 1986, pp. 19-20). El "Manifestó" también abogaba por la introducción de la empresa privada en servicios, producción y comercio.

En el congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en febrero de 1986, el secretario general Gorbachov sostuvo que los signos de estancamiento habían empezado a emerger en la vida de la sociedad y que las dificultades que surgieron no debían evadirse. Pidió un desarrollo socioeconómico acelerado de la Unión Soviética, un cambio desde un desarrollo económico extensivo a uno intensivo, una completa modernización de la economía nacional, una mayor autonomía de las asociaciones, empresas, granjas estatales y colectivas, y así sucesivamente.

Pero al mismo tiempo el congreso destacó el importante papel del Partido, el principio de planificación y administración central, y el fundamento de centralismo democrático. Las tareas básicas del Partido (es decir, el desarrollo y consolidación del socialismo, el mejoramiento de éste en todo sentido sobre una base planificada y la garantía de un mayor avance de la sociedad soviética hacia el comunismo) siguieron vigentes. Y el empleo pleno y racional de la población debía garantizarse.

Parecería que las actuales cúpulas directivas del Partido no tienen la intención de dismantelar el socialismo dirigido y perder el control sobre la economía. Se pueden esperar cambios dentro del sistema, pero ninguno verdadero para el sistema mismo. En la agenda no hay variantes del socialismo de mercado.<sup>33</sup>

La mantención del socialismo dirigido, incluso en una forma 'modernizada' o 'mejorada' hará difícil el estímulo del crecimiento económico, el aumento perceptible de la productividad de la mano de obra, la concesión de autonomía a las empresas que es en todo sentido significativa,<sup>34</sup> la combinación de 'empleo pleno' con empleo racional, el aumento de los salarios reales en forma substancial, la eliminación de los déficit de bienes de consumo y servicios, etc. La continuación del statu quo implica, también, que la población seguirá experimentando 'privación social', es decir, una brecha entre sus expectativas y la realidad.

33 Las variantes contemporáneas del socialismo de mercado incluyen el sistema yugoslavo de autogestión, el "Nuevo Mecanismo Económico" de Hungría y el experimento chino (cfr. Jan S. Prybyla, "China's economic Experiment: From Mao to Market", *Problems of Communism*, Vol. XXXV, N° 1, enero-febrero, 1986, pp. 21-38). La variante soviética de socialismo de mercado fue la llamada "Nueva Política Económica" de los años 20.

34 Las empresas soviéticas ganarían una significativa autonomía si se les dejara de asignar objetivos de producción obligatorios por parte de una autoridad superior y se les permitiera elegir sus propios proveedores y clientes, si fueran establecidos precios representativos para sus insumos y productos, y si se les hiciera conscientes de la ganancia dándoseles control de una parte importante de las utilidades.

Hasta la fecha, la respuesta principal del régimen a la privación social ha sido de tolerar el comportamiento divergente no político y la segunda economía.<sup>35</sup> Una expansión de la dimensión legalmente permitida de la segunda economía facultaría a la cúpula del Partido conservar la economía oficial intacta y mantener la privación social dentro de límites controlables. En el congreso vigésimo séptimo del Partido Comunista de la URSS, Gorbachov hizo algunas insinuaciones en ese sentido. El esperar reformas de mayor alcance sería decididamente ilusorio.

35 Cfr. J. L. Porket, "Social Deprivation Under Soviet Full Employment", documento presentado en el Tercer Congreso mundial para Soviet and East European Studies en Washington DC, 30 de octubre - 4 de noviembre de 1985.