

ESTUDIO

LA AGRICULTURA CHILENA Y LOS INDICADORES SECTORIALES INTERNACIONALES*

Héctor Velis M.**

Es conocido y aceptado el hecho de que la agricultura representa un rol muy importante en la economía de numerosos países en desarrollo, realidad que es particularmente aplicable al caso de Chile.

En nuestro país, dicho sector exhibe en los últimos años estadísticas que, en forma objetiva, reflejan una superación de niveles tradicionales en diversas áreas de la actividad silvoagropecuaria. Entre otros, se pueden mencionar los alcances en materia de empleo agrícola, autoabastecimiento, sustitución de importaciones, balanza comercial, utilización de insumos, aplicación de tecnología, productividad, diversificación de la producción y de las exportaciones.

El desarrollo experimentado por la agricultura chilena demuestra que este sector puede desempeñar un papel de gran dinamismo y, a la vez, contribuir en forma importante al mejoramiento de los ingresos reales, a la creación de mayores fuentes de ocupación, a la obtención y economía de divisas y, en general, a la reducción de aquellos índices asociados al subdesarrollo.

Este informe tiene como objetivo analizar y comparar en forma descriptiva y mediante diversos indicadores objetivos, la posición relativa del sector silvoagropecuario chileno frente a otras naciones, tanto desarrolladas como en desarrollo. Las estadísticas empleadas han sido recogidas de publicaciones oficiales y autorizadas, emanadas de organismos tales como la Organización para la Agricultura y Alimentación (FAO), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Comisión Económica para América Latina (Cepal) y el Banco Mundial.

*

Este artículo fue publicado originalmente en la serie "Documentos de Trabajo" (N° 98) que edita Centro de Estudios Públicos.

**

Ingeniero Agrónomo, Universidad Austral de Valdivia; Jefe de la Subdivisión de Estadísticas Agropecuarias, Instituto Nacional de Estadísticas.

Tierra

La superficie territorial de Chile representa el 0,6% de la superficie mundial y el 4,2% de la superficie territorial sudamericana.

El área de suelos arables o bajo cultivo corresponde al 7,4% de la superficie total de Chile, situándose en un porcentaje similar a la media sudamericana. Resalta ya en este valor la significativa participación de este tipo de suelos que exhiben los países de Europa Occidental, como España (41,1%), Francia (34,4%) y Alemania Federal (30,4%).

Respecto de otras variables, como la incidencia de la superficie de riego en la superficie arable, ésta alcanza en nuestro país a un 22,7%, lo cual, de acuerdo con el cuadro siguiente, constituye una cifra bastante interesante. En relación con otros países, puede destacarse la escasa participación del riego en la superficie arable de Brasil, Perú, Bolivia y Colombia, entre los latinoamericanos, y en otras naciones desarrolladas, como el Reino Unido y la República Federal Alemana.

Es posible evaluar otro indicador, mediante la determinación del número de hectáreas arables que le correspondería a cada trabajador agrícola, calculada esta última a través de la fuerza de trabajo sectorial. De esta manera, se aprecia que Chile dispone, comparativamente, apenas de la tercera parte de suelos arables por trabajador de lo que tiene Argentina y menos de la quinta parte de lo que poseen los Estados Unidos. En todo caso, nuestra nación está por sobre la media sudamericana y muy por encima de países como India, Perú y Haití, en los cuales la población rural es muy significativa y los suelos arables muy escasos.

Otro indicador importante lo representa la magnitud de los recursos forestales. Estos en nuestro país, en relación con la superficie total, alcanzan casi a un 21%, porcentaje de participación menor a la media sudamericana y bastante inferior a la de países como Brasil (66,9%), Perú (54,6%), Bolivia (51,6%), URSS (41,9%) y Canadá (35,4%)

No obstante exhibir un índice relativamente reducido, en la última década Chile se ha destacado como el país de mayor dinamismo en cuanto a la industrialización del sector, a su comercio exterior y al incremento de la superficie con bosques artificiales, aprovechando, entre otras, la ventaja que el pino radiata presenta en nuestro país un significativo menor tiempo de maduración. Efectivamente, dicha especie exhibe crecimientos anuales que fluctúan entre 20 y 25

Cuadro N° 1
Superficie Territorial, Arable y Regada.
Año 1984

Región o País	Superficie Territorial 1	Superficie (miles há.) Arable 2	Participación 2/1 %	Superficie regada (miles há.) 3	Participación 3/2 %
Chile	74.880	5.528	7,4	1.257	22,7
Sudamérica	1.753.454	139.188	76,9	7.919	5,7
Argentina	273.669	35.600	13,0	1.660	4,7
Bolivia	108.439	3.385	3,1	155	4,6
Brasil	845.651	75.250	8,5	2.200	2,9
Colombia	103.870	5.695	5,5	322	5,7
Perú	128.000	3.517	2,7	1.200	3,4
Europa	472.375	140.409	29,7	15.616	11,1
España	49.940	20.540	41,1	3.145	15,3
Francia	54.563	18.812	34,4	1.160	6,2
RFA	24.428	7.437	30,4	320	4,3
R. Unido	24.159	6.991	28,9	150	2,1
EE. UU.	916.660	189.915	20,7	19.831	10,4
URSS	2.227.200	232.215	10,4	19.485	8,4
India	297.319	168.350	5,7	39.700	23,6
Haití	2.756	904	32,8	70	7,7
Mundo	13.081.014	1.476.761	11,3	219.215	14,8

Fuente: FAO.

Cuadro N° 2
Superficie Arable por Trabajador Agrícola
(En Hectáreas)

Región o País	1970	1980
Chile	7,1	9,3
Sudamérica	4,7	6,1
Argentina	22,2	27,6
Bolivia	3,0	4,0
Brasil	3,8	5,9
Colombia	2,0	2,0
Perú	1,3	1,6
Europa	3,6	5,3
España	6,6	10,6
Francia	6,5	10,7
RFA	3,8	4,9
EE. UU.	51,0	51,7
URSS	7,7	9,1
India	1,0	0,9
Haití	0,5	0,5
Mundo	1,6	1,4

Fuente: FAO.

m³/há, promedio que constituye el más alto para bosques de coníferas en el mundo. Cabe señalar que Nueva Zelanda tiene un promedio de 20 m³/há, Sudáfrica 15 m³/há y los EE.UU., Canadá y países escandinavos solamente 3-5 m³/há (Banco Mundial)

La superficie plantada con pino radiata creció desde 290.000 hectáreas en el año 1973, a 1.100.000 hectáreas en 1987, lo que representa la mayor área plantada en el mundo.

Respecto de los costos de producción, Chile también presenta ventajas comparativas, ya que éstos ascienden sólo a US\$ 10-12/m³ en pie. Por su parte, EE.UU. y Canadá exhiben costos de US\$ 30 y las naciones escandinavas US\$ 40-45.

Además, en el ámbito mundial se identifica a Chile como el país que posee las mejores perspectivas de aumentar

Cuadro N° 3
Importancia de la Superficie Forestal.
Año 1984

Región o País	Superficie (miles há) Total	Forestales*	Participación %
Chile	74.880	15.480	20,7
Sudamérica	1.753.454	139.188	52,6
Argentina	273.669	59.800	21,9
Bolivia	108.439	55.950	51,6
Brasil	845.651	565.280	66,9
Colombia	103.870	49.900	48,0
Perú	128.000	69.900	54,6
Europa	472.375	155.250	32,9
España	49.940	15.625	31,3
Francia	54.563	14.603	26,8
EE. UU.	916.660	265.188	28,9
Canadá	922.097	326.129	35,4
URSS	2.227.200	932.000	41,9
India	297.319	67.420	22,7
Mundo	13.081.014	4.090.621	31,7

* Considera terrenos forestales y montes abiertos.

Fuente: FAO.

su superficie forestal, su producción y participación en el comercio internacional.

Fertilizantes

El uso de algunos insumos, como los fertilizantes, presenta a nivel mundial una gran variabilidad, ya que ello depende en gran medida de las condiciones naturales del suelo en cuanto a su riqueza o contenido de materia orgánica y nutrientes químicos. Además, del mayor o menor desarrollo tecnológico de los países, lo que incide en el grado de intensidad de su agricultura.

Según FAO, el consumo total de fertilizantes en el año 1984 alcanzó en Chile a 181 mil toneladas métricas, cifra muy inferior al consumo registrado por otros países, en don-

de el uso de abonos por hectárea de cultivo es más intensivo, como es el caso de la mayoría de los países desarrollados. Aun así, en nuestro país la aplicación de fertilizantes se ha venido incrementando en los años recientes en forma considerable, registrándose en el quinquenio 1981-1985 un aumento de un 114,5%, variación asociada también a altos niveles de producción y productividad alcanzados en este último tiempo.

Cuadro N° 4

Consumo Bruto Total de Fertilizantes. Año 1984

Región o País	Consumo de fertilizantes (miles ton producto comercial)
Chile	181
Sudamérica	4.647
Argentina	156
Brasil	3.428
Colombia	363
Perú	78
Francia	5.780
EE.UU.	19.646
URSS	23.080
Japón	2.105
India	7.994
Mundo	130.671

Fuente: FAO.

Otra fuente de información como el Banco Mundial, señala que Chile en el año 1984 consumió 24,9 kilogramos de nutrientes por hectárea cultivable, es decir, el 70% del promedio de América Latina que fue de 35,2 kilogramos, cifra en la cual inciden fuertemente los elevados consumos de México, Colombia y Venezuela.

Semillas

Otro factor importante que contribuye a la obtención de incrementos de productividad, lo representa el uso de semillas de variedades de alto rendimiento (VAR). Chile tiene

Cuadro N° 5

**Consumo Unitario de Fertilizantes Expresado en Nutrientes.
Año 1984**

Región o País	Consumo de nutrientes por há cultivable (kg)
Chile	24,9
A. Latina	35,2
Argentina	3,7
Bolivia	2,5
Brasil	30,4
Colombia	55,8
Haití	3,6
México	60,2
Perú	22,4
Uruguay	22,3
Venezuela	41,1

Fuente: Banco Mundial

Cuadro N° 6

**Uso de Variedades de Alto Rendimiento en Trigo
(En Miles de Hectáreas)**

Región o País	1970		1983	
	Superficie con VAR	% de la sup. total de trigo	Superficie con VAR	% de la sup. total de trigo
Chile	61,2	8,3	329,7	70,0
A. Latina	794,5	10,8	8.878,0	82,5
Argentina	-	-	6.490,4	95,0
Bolivia	1,9	2,5	6,0	9,2
Brasil	56,1	3,1	826,5	43,0
Colombia	9,2	21,9	42,8	95,0
Ecuador	-	-	8,0	36,4
México	651,9	88,1	942,5	95,2
Paraguay	2,1	6,6	6,0	8,0
Uruguay	0,2	-	186,2	62,1
Total				
Países en desarrollo	11.962,0	14,0	48.597,7	49,7

Fuente: BID.

Cuadro N° 7

**Existencia de Tractores e Importancia Relativa
según Superficie Arable y Mano de Obra.
Año 1984**

Región o País	Tractores (miles de unidades)	Número de há arables por tractor	Número de trabajadores agrícolas por tractor
Chile	34,8	159,0	17,1
Sudamérica	1.148,9	121,1	20,2
Argentina	203,7	174,7	4,2
Brasil	765,0	98,3	16,7
Uruguay	33,5	43,1	5,1
Europa	9.231,3	15,2	2,8
Francia	1.528,1	12,3	1,1
EE.UU.	4.657,0	40,7	0,8
Canadá	658,2	70,7	0,9
URSS	2.755,0	84,2	9,2
Oceanía	423,1	117,6	4,1
África	493,7	373,0	279,2
Asia	4.317,5	105,7	187,6
India	553,6	304,1	357,8
Mundo	23.945,9	61,6	43,6

Fuente: FAO.

una posición destacada en cuanto a este indicador, como se puede apreciar para el caso del cultivo del trigo. En éste, las variedades de alto rendimiento cubrieron en el año 1983 el 70% de la superficie triguera nacional, en tanto que en 1970 solamente se sembraban con este tipo de variedades el 8,3%. En promedio, en los países en desarrollo las VAR representaron en el año 1983 tan sólo el 49,7% de la superficie con trigo.

Mecanización

El nivel de mecanización de la agricultura puede evaluarse a través del indicador de disponibilidad de tractores en servicio activo. Dichas estadísticas señalan que Chile po-

seía en el año 1984 un inventario de 34.760 tractores en uso, lo que representa el 3% del total existente en Sudamérica.

Al relacionar la dotación de tractores con las hectáreas arables y con el número de trabajadores agrícolas, se puede apreciar que en nuestro país existen por cada tractor, 159 hectáreas arables y 17 trabajadores. Estos valores aparecen más bien reducidos al compararlos con países que exhiben índices de mecanización elevados, como los EE.UU. y Europa en general, en donde hay una mayor cobertura de tractores en relación con el número de hectáreas arables y en los cuales la disponibilidad de aquellos, versus la mano de obra agrícola, alcanza a una proporción de 1 : 0,8 y 1 : 2,8, respectivamente.

De acuerdo con estadísticas mundiales recientes, los países latinoamericanos que tienen una mayor concentración de tractores son Brasil, México y Argentina. Señalan también que a través de un índice de mecanización, expresado en la potencia disponible (HP) por hectárea arable, se pueden establecer algunas comparaciones entre diferentes países. Por ejemplo, Chile figura con un nivel medio de potencia disponible ascendente a 0,50 HP/hectárea. Al respecto, se considera que un índice de 0,50 - 0,70 HP/hectárea es adecuado para una agricultura con una eficiencia aceptable.

Cuadro N° 8

Potencia de los Tractores en Relación con Unidad de Superficie. Año 1985

Región o País	Número de HP por hectárea arable
Chile	0,50
A. Latina	0,27
Asia	0,20
África	0,05
Europa	0,93
EE. UU.	1,02
Japón	2,30
Israel	0,85

Fuente: Cepal.

Población

La disminución relativa de la población rural versus la población urbana observada históricamente en muchos países, es un fenómeno que también ha ocurrido en Chile. Diferentes estudios concluyen que la reducción de la población rural es un acontecimiento normal en el proceso de crecimiento económico. En el cuadro N° 9, se puede apreciar que para nuestro país la participación de la población rural en la población total se ha reducido desde casi un 34% en el año 1960, a un 16% en 1986. Este descenso de la población rural puede observarse en países que tienen una gran concentración de esa población, en donde destacan Haití y Burundi, como igualmente en aquellas naciones cuyas poblaciones rurales son reducidas como EE.UU., Francia y Reino Unido.

Fuerza de Trabajo

La participación de la fuerza de trabajo agrícola también es un buen indicador de la evolución relativa de la estructura de los países a medida que éstos se desarrollan. Se observa, en general, que cuando los países avanzan en su desarrollo, las principales fuentes de empleo se desplazan desde la agricultura hacia otros sectores, como la industria y los servicios. La aseveración anterior es aplicable sólo parcialmente a nuestro país, ya que se ha detectado que si bien se ha reducido la participación de la fuerza de trabajo agrícola, entre los años 1965 y 1980, desde un 25% a un 14% (Banco Mundial), no se registra al menos entre estos años un aumento de la fuerza de trabajo en el sector industrial, pero sí en cambio en los sectores de servicios, comercio y otros. Esta situación se aprecia igualmente en otras naciones como el Reino Unido, EE.UU., Uruguay, Perú y Bolivia.

La fuerza de trabajo agrícola chilena representa el 14% de la fuerza total, siendo este porcentaje inferior al promedio sudamericano. Obviamente, regiones que cuentan con poblaciones rurales de consideración tienen una fuerza de trabajo agrícola de importancia; es el caso de países como Nepal, Etiopía, India, Haití, Bolivia, Perú y Colombia. Por su parte, fuerzas de trabajo agrícola muy reducidas las encontramos en el Reino Unido, EE.UU., Canadá y la República Federal Alemana.

Al analizar la estructura por sexo de la fuerza de trabajo agrícola, se visualiza que la menor participación le corresponde a la mujer, que en el caso de Chile representa tan sólo

Cuadro N° 9
Estructura de la Población Urbana y Rural por Años
(En Porcentaje)

Región o País	1960		1970		1984		1986	
	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural	Urbana	Rural
Chile	66,1	33,9	76,7	23,3			84,0	16,0
A. Latina	48,8	51,2	56,5	43,5	82,0	18,0	69,3	30,7
Argentina	73,6	26,4	75,2	24,8			84,9	15,1
Bolivia	26,9	73,1	41,4	58,6			47,7	52,3
Brasil	45,7	54,3	56,1	43,9			74,5	25,5
Colombia	48,0	52,0	58,5	41,5			66,6	33,4
México	50,8	49,2	57,2	42,8			69,7	30,3
Perú	44,6	55,4	56,4	43,6			67,7	32,3
Venezuela	64,1	35,9	65,3	34,7			81,3	18,7
Hatí	10,9	89,1	19,8	80,2			26,9	73,1
RFA	89,2	10,8(65)	92,5	7,5	94,8	5,2		
España	66,9	33,1(65)	74,8	25,2	86,2	13,8		
Francia	82,1	17,9(65)	86,4	13,6	92,9	7,1		
Reino Unido	96,6	3,4(65)	97,2	2,8	97,5	2,5		
EE.UU.	94,6	5,4(65)	95,7	4,3	96,8	3,2		
URSS	66,2	33,8(65)	74,3	25,7	82,0	18,0		
Polonia	66,4	33,6(65)	61,1	38,9	75,2	24,8		
Hungría	65,4	34,6(65)	72,4	27,6	79,7	20,3		
Burundi	5,9	94,1(65)	6,5	93,5	7,6	92,4		

Nota: Paréntesis indica año al cual corresponde la información.

Fuente: BID.

Cuadro N° 10
Participación de la Fuerza de Trabajo Agrícola
en la Fuerza de Trabajo Total
(En Miles de Personas)

Región o País	Total		Fuerza de Trabajo Agrícola		Participación %	
	1970	1984	1970	1984	1970	1984
Chile	2.956	4.169	686	593	23,2	14,2
Sudamérica	62.463	91.628	23.790	23.157	38,1	25,3
Argentina	9.839	10.769	1.495	1.291	15,2	12,0
Bolivia	1.413	1.934	736	854	52,1	44,2
Brasil	31.544	48.536	14.166	12.768	44,9	26,3
Colombia	6.228	8.943	2.447	2.888	39,2	32,3
Perú	3.865	6.030	1.821	2.249	47,1	39,7
Europa	203.884	224.866	40.430	26.265	19,8	11,7
España	11.898	13.489	3.094	1.930	26,0	14,3
Francia	21.622	26.642	2.943	1.744	13,6	6,6
Reino Unido	25.664	27.592	725	698	2,8	2,5
RFA	26.914	29.263	2.014	1.520	7,5	5,2
EE. UU.	87.222	115.749	3.738	3.674	4,3	3,2

Cuadro N°10
Participación de la Fuerza de Trabajo Agrícola
en la Fuerza de Trabajo Total
(En Miles de Personas)
(Continuación)

Región o País	Fuerza de Trabajo		Agrícola		Participación %	
	Total 1970	Total 1984	1970	1984	1970	1984
Canadá	8.672	12.540	674	565	73	4,5
URSS	117.793	141.543	30.223	25.471	25,7	18,0
Polonia	17.267	18.522	6.721	5.283	38,9	28,5
Hungría	5.487	5.199	1.877	825	34,2	15,9
África	147.686	208.649	109.808	137.888	74,4	66,1
Etiopía	14.403	18.853	12.237	14.587	85,0	77,4
Asia	932.746	1.269.340	654.536	810.142	70,2	63,8
India	223.924	287.393	160.622	198.043	7,1	68,9
Nepal	5.141	6.719	4.813	6.228	93,6	93,0
Haití	2.842	2.766	1.741	1.884	61,3	68,1
Mundo	1.597.055	2.120.505	878.086	1.045.212	55,0	49,3

Fuente: FAO.

Cuadro N° 11
 Distribución de la Fuerza de Trabajo Agrícola por Sexo
 (En Porcentaje)

Región o País	1950		1970		1980	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Chile	95,1	4,9	97,7	2,3	96,2	3,8
A. Latina	90,7	9,3	90,3	9,7	88,0	12,0
Argentina	94,7	5,3	93,3	6,7	93,6	6,4
Bolivia	92,0	8,0	89,9	10,1	86,6	13,4
Brasil	92,1	7,9	90,3	9,7	86,8	13,2
Colombia	95,4	4,6	96,2	3,8	96,7	3,3
Ecuador	92,8	7,2	95,4	4,6	93,6	6,4
México	92,9	7,1	89,5	10,5	85,8	14,2
Paraguay	92,3	7,7	94,4	5,6	94,7	5,3
Perú	87,5	12,5	90,2	9,8	85,3	14,7
Uruguay	95,6	4,4	95,1	4,9	94,4	5,6
Venezuela	95,7	4,3	96,9	3,1	95,8	4,2

Fuente: BID.

un 4%. Este valor está por debajo del promedio de América Latina y de la mayoría de los países del continente. Una alta participación de la fuerza de trabajo agrícola femenina existe en México, Perú, Bolivia, Brasil y Haití.

Se aprecia también que la composición de la fuerza de trabajo agrícola según sexo es muy variable, registrándose más bien en los últimos años (1970-1980) un incremento de la participación de la mujer en las actividades laborales del agro.

Producción y Productividad

La actividad productiva medida a través del valor del Producto Interno Bruto Total (PIB), arrojó en el año 1986, para Chile, un valor por habitante de US\$ 2.306, cifra que supera en un 7,8% al promedio de América Latina.

Cuadro N°12

Producto Interno Bruto Total por Habitante (En US\$ de 1986)

Región o País	1970	1980	1986
Chile	2.275	2.463	2.306
A. Latina	1.624	2.288	2.140
Argentina	2.531	2.752	2.361
Bolivia	1.068	1.268	926
Brasil	1.382	2.486	3.525
Perú	1.264	1.374	1.250
Uruguay	2.421	3.085	2.739
Venezuela	3.066	3.408	2.762

Fuente: BID.

En nuestro país la participación del PIB agrícola en el PIB total ha fluctuado en los últimos años, en una tendencia creciente, entre un 8% y 10%, porcentaje levemente inferior al observado históricamente en promedio para América Latina.

En relación con el mismo indicador anterior, se puede comprobar que los países más desarrollados exhiben porcentajes notoriamente más reducidos; es así como el Banco Mundial informa para el año 1984 los siguientes valores: EE.UU. (2%), Reino Unido (2%), Japón (3%), Canadá (3%), RFA (3%), Bélgica (3%), Francia (4%) e Italia (5%).

Cuadro N°13
Participación del Producto Interno Bruto Agrícola en el PDB Total
 (En Porcentaje)

Región o País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986*
Chile	8,3	8,1	9,3	9,2	9,3	9,6	9,9
A. Latina	10,9	11,3	11,4	11,8	11,8	11,8	11,1
Argentina	11,1	12,1	13,6	13,5	13,6	14,0	13,1
Brasil	9,7	10,7	10,4	10,9	10,6	10,7	9,1
Colombia	22,7	22,9	22,3	22,5	22,2	21,7	21,1
Ecuador	14,4	14,8	14,9	13,2	13,8	13,9	14,3
Haití	32,3	32,7	32,4	30,7	31,8	31,6	32,4
Perú	12,6	13,4	13,7	14,0	15,1	15,2	14,5
Uruguay	9,8	10,1	10,4	11,2	10,6	11,1	10,8
Venezuela	6,3	6,2	6,4	6,8	6,9	7,3	7,5

* Estimación preliminar

Fuente: BID.

Por otra parte, la participación del valor agregado de la producción agropecuaria chilena en el valor total de dicho ítem en América Latina, ha fluctuado en esta década entre un 2,5% en el año 1983 y un 3,0% en 1986.

Cuadro N° 14

**Valor Agregado por el Sector Agropecuario
(En Millones de US\$ de 1986)**

Región o País	1980	1983	1984	1985	1986
Chile	2.259	2.259	2.429	2.565	2.792
A. Latina	84.917	89.183	92.239	96.085	93.749
Argentina	8.601	9.551	9.892	9.719	9.632
Bolivia	1.303	1.011	1.200	1.237	1.213
Brasil	28.853	30.562	31.528	34.296	31.793
Colombia	7.514	7.821	7.958	7.973	8.136
Haití	625	563	584	587	602
México	16.511	17.912	18.353	19.057	18.660
Nicaragua	658	784	742	706	668
Paraguay	1.568	1.690	1.790	1.872	1.762
Perú	3.001	3.052	3.446	3.539	3.669
Uruguay	864	862	803	840	867
Venezuela	3.216	3.282	3.308	3.496	3.734

Fuente: BID.

A través de otro indicador, se puede apreciar el aporte que estaría generando cada trabajador agrícola al PIB sectorial. En Chile, dicho monto ascendió en el año 1985 a US\$ 4.377, cifra que casi duplica el promedio de América Latina. Sin embargo, comparativamente, el valor aportado por cada trabajador agrícola en nuestro país es sustancialmente inferior al de naciones de economías agrícolas desarrolladas, como EE.UU., Francia y Reino Unido, que en el año 1984 registraron US\$ 18.315, US\$ 18.156 y US\$ 16.465, respectivamente.

En cuanto a la tasa de crecimiento sectorial observada en los últimos años para Chile, ha sido bastante mayor que el crecimiento registrado en otros países de América Latina.

En relación con el principal subsector de la producción nacional silvoagropecuaria, cual es el de los cultivos anuales esenciales y que representó en el año 1985 el 29,4% de esa producción valorizada se puede afirmar que, de acuerdo con las estadísticas mundiales, se encuentra en muy buen nivel. En efecto, al observar los rendimientos unitarios alcanzados en 1985 en cereales, chacras y cultivos industriales, se aprecia que prácticamente en todos los casos nuestro país supera la media sudamericana, asiática, africana, soviética y mundial.

Cuadro N° 15

**Valor de la Producción Agropecuaria
por Trabajador Agrícola
(En Miles de US\$ de 1986)**

Región o País	1960	1970	1980	1984	1985
Chile	1.988	2.646	3.649	4.096	4.377
A. Latina	1.316	1.672	2.221	2.356	2.455
Argentina	3.291	4.687	6.399	7.662	7.604
Bolivia	961	1.148	1.612	1.405	1.426
Brasil	1.108	1.272	2.093	2.469	2.740
Haití	303	309	349	310	308
Perú	1.192	1.657	1.395	1.532	1.557
Uruguay	2.758	3.932	4.827	4.695	4.970
Venezuela	1.788	2.998	4.056	4.476	4.822

Fuente: BID.

Cuadro N° 16

**Tasa de Crecimiento Anual del Producto
Interno Bruto Agrícola
(En Porcentaje)**

Región o País	1970-1980	1984	1985	1986
Chile	2,2	7,6	5,6	8,9
A. Latina	3,7	3,6	3,9	-2,4
Argentina	2,1	3,9	-3,4	-0,9
Brasil	5,4	4,3	8,8	-7,3
Colombia	4,4	1,1	1,8	2,0
Ecuador	3,0	8,8	4,8	4,4
México	3,4	2,5	2,2	-2,1
Nicaragua	0,0	-6,4	0,2	-5,4
Paraguay	6,7	5,9	4,6	-5,9
Perú	-0,1	11,8	2,8	3,7
Uruguay	0,6	-6,8	5,1	3,2
Venezuela	3,0	0,8	7,0	6,8

Fuente: BID (1970-1985). Naciones Unidas (1986).

Cuadro N°17
Rendimientos Unitarios de los Cereales Expresados
en Quintales Métricos por Hectárea

Región o País	Trigo		Arroz		Maíz		Avena	
	1969-1971	1985	1969-1971	1985	1969-1971	1985	1969-1971	1985
Chile	17,6	23,0	26,2	40,7	31,1	59,1	13,9	20,1
Sudamérica	12,4	16,2	16,7	23,4	15,5	21,9	11,9	13,8
Argentina	13,3	16,0	39,1	34,2	22,5	36,0	12,8	14,0
Bolivia	7,2	7,3	14,8	15,4	13,1	15,9	6,6	12,8
Colombia	12,0	17,8	29,1	53,9	12,5	14,8	17,5	20,0
Ecuador	9,7	10,6	29,9	25,0	7,7	12,5	9,7	10,0
Perú	9,1	11,2	41,4	44,6	16,2	19,1	9,2	8,3
Uruguay	10,1	14,1	39,0	49,8	8,3	12,1	8,0	8,7
Europa	26,3	43,4	46,1	53,7	22,7	53,4	24,8	31,2
España	12,7	26,3	61,1	62,0	34,3	64,6	10,5	15,5
Francia	36,3	60,1	40,6	54,1	51,5	63,7	28,0	40,4
Italia	23,9	28,1	49,8	57,4	46,6	69,8	16,4	21,0
EE. UU.	21,4	25,2	50,9	61,0	51,6	74,1	18,9	20,8
URSS	14,3	16,5	35,7	39,0	27,6	29,1	14,9	12,5
Asia	12,5	21,3	24,1	32,9	19,9	26,0	10,8	15,1
África	9,7	11,9	18,3	17,4	11,7	15,0	4,3	4,3
Australia	11,1	13,8	70,0	68,6	23,9	30,0	9,9	12,8
Mundo	15,8	22,2	23,8	32,2	25,4	36,9	18,0	17,7

Fuente: FAO.

Cuadro N° 18

Rendimientos Unitarios de Chacras y Cultivos Industriales (Expresados en Quintales Métricos por Hectárea)

Región o País	Papa		Chacras Poroto		Lenteja		Garbanzo		Industriales Maravilla		Remolacha	
	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985
Chile	93,1	144,5	10,8	12,1	6,4	6,7	4,5	8,1	12,8	16,3	394,9	481,5
Sudamérica	83,9	106,3	6,4	5,2	5,8	6,3	5,2	6,4	7,4	14,4	360,7	446,1
Argentina	116,2	175,4	8,2	10,8	5,4	8,8	9,3	10,0	7,4	14,6		
Bolivia	69,7	36,4	4,5	13,9			4,8	6,0				
Colombia	104,1	138,3	6,4	7,5	5,2	3,5	4,7	4,8				
Ecuador	118,2	110,0	4,7	6,5	4,0	7,7						
Perú	64,1	84,3	8,0	8,9	10,3	7,4	6,6	8,3			61,9	76,9
Uruguay	60,4	75,0	5,5	6,2					5,7	7,9	285,0	255,7
Europa	176,7	211,9	3,6	6,0	7,7	8,7	6,2	6,6	14,4	15,3	359,5	416,2
España	128,1	208,8	6,0	6,9	7,2	7,9	5,9	6,5	8,1	8,1	279,3	412,9
Francia	227,9	375,7	12,5	12,5	12,0	20,8			17,7	18,1	451,4	581,1
Italia	131,3	186,3	8,8	18,1	8,2	7,8	8,9	3,4	20,1	22,7	349,9	442,1
EE.UU.	253,9	333,6	14,0	16,8	12,8	9,1			11,1	12,4	423,8	460,4
URSS	116,9	113,4	21,3	15,2					12,9	12,8	220,7	239,4
Asia	94,8	125,6	4,5	5,1	5,7	6,5	6,6	6,7	9,9	11,9	288,6	225,5
África	79,5	83,8	5,8	7,2	6,0	7,8	5,7	6,7	6,8	7,4	315,5	397,5
Australia	183,8	243,9	3,2	9,7	3,2	3,2			6,8	7,6		
Mundo	137,4	148,3	5,2	6,1	6,1	6,7	6,6	6,8	11,7	13,1	297,6	323,7

Fuente: FAO.

Del análisis de los dos últimos cuadros, también se puede deducir que aunque Chile presenta un buen nivel de productividad, aún existe un significativo margen potencial de mejoramiento de aquellos indicadores, nivel ya alcanzado por países europeos y los EE.UU. En todo caso, nuestra nación puede exhibir algunos rindes unitarios superiores a los de países más desarrollados como EE.UU.; es el caso del cultivo de la maravilla y la remolacha. Además, es pertinente destacar que antecedentes más recientes indican para Chile notorios incrementos en la productividad de cultivos como el trigo (28,6 qqm/há) el maíz (71,2 qqm/há), la maravilla (21,0 qqm/há) y el raps (20,3 qqm/há).

A continuación se presenta la información relativa a la superficie sembrada y producción total de cultivos anuales de mayor importancia en América Latina.

Al observar los cuadros N°s 19 y 20, es sencillo darse cuenta de la importancia relativa de nuestro país en cada cultivo dentro de América Latina. Asimismo, puede constatarse como un hecho positivo que en todos los cultivos considerados, la participación relativa de Chile, en cuanto a los volúmenes totales producidos, siempre es superior a aquella referida a la superficie sembrada, lo que en definitiva está indicando un mayor nivel de eficiencia. Así es, como en el caso del maíz, nuestro país representa sólo el 0,5% del área sembrada en América Latina, pero participa con el 1,4% de la producción. Para el trigo ambos valores ascienden al 4,9% y 5,8%; poroto 1,0% y 2,2%; arroz 0,6% y 0,9%; papa 6,1% y 8,1%, respectivamente (1985).

En relación con la producción vitivinícola, la situación de Chile en el contexto mundial se aprecia claramente en el Cuadro N° 21.

Al analizar el Cuadro N° 21, destaca la importante participación de Chile como productor de vino entre las naciones de Sudamérica (12,2%) e incluso entre los países en desarrollo (10,5%), no así respecto de la producción mundial total en que sólo representa el 1,1%.

En cuanto a la producción frutícola, área en la cual nuestro país posee y hace uso de importantes ventajas comparativas derivadas de su posición geográfica, es posible visualizar también su importancia relativa mundial de acuerdo con el Cuadro N° 22.

Incuestionablemente, el sector frutícola chileno que representa el 14% del valor total de la producción silvoagropecuaria, es el que exhibe un mayor desarrollo, ya sea en su superficie plantada que de 65.730 hectáreas en 1974

Cuadro N°19
Superficie Sembrada con Cultivos Anuales Principales
(En Miles de Hectáreas)

País	Maíz		Trigo		Poroto		Arroz		Papa	
	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985
Chile	70	131	737	506	57	83	23	39	76	63
Argentina	3.880	3.498	4.402	5.296	53	185	89	197	190	114
Bolivia	223	349	67	93	4	9	54	120	95	198
Brasil	10.021	11.802	1.857	2.658	3.685	5.317	4.788	4.752	214	157
Colombia	684	598	54	45	67	110	260	328	84	146
Cuba	100	77			35	35	164	155	9	15
Ecuador	312	200	84	18	78	48	78	120	47	35
Haití	231	100			93	95	38	60		1
México	7.412	8.148	781	1.242	1.789	2.032	152	276	46	70
Nicaragua	260	161			63	86	26	41		
Paraguay	158	400	46	80	44	80	19	32	2	1
Perú	373	371	138	81	77	64	130	218	293	189
Uruguay	194	89	376	300	4	5	34	85	22	20
Venezuela	606	480	1	1	97	73	120	148	15	14

Fuente: FAO.

Cuadro N° 20
Producción Total de Cultivos Anuales Principales
(En Miles de Toneladas)

País	Maíz		Trigo		Poroto		Arroz		Papa	
	1969-71	1985	1985-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985
Chile	217	772	1.296	1.165	62	101	60	157	707	909
Argentina	8.717	12.600	5.873	8.500	43	200	347	400	2.212	2.000
Bolivia	291	554	48	68	2	13	80	184	660	751
Brasil	13.680	22.017	1.743	4.247	2.366	2.547	6.847	9.019	1.557	1.989
Colombia	856	882	65	79	43	83	756	1.764	871	2.017
Cuba	85	97			23	27	309	524	83	230
Ecuador	239	250	81	19	36	31	234	300	560	385
Haití	245	90			41	52	81	125	7	9
México	9.025	15.013	2.278	5.228	904	1.085	390	988	489	840
Nicaragua	238	234			56	57	77	156	1	2
Paraguay	197	500	37	105	28	60	40	70	6	10
Perú	605	708	125	90	62	57	539	973	1.877	1.590
Venezuela	698	900	1	1	34	37	208	472	121	191
Uruguay	161	108	379	440	2	3	132	423	135	150

Fuente: FAO.

aumentó a 130 mil hectáreas en 1986, como en sus volúmenes cosechados, los cuales se incrementaron desde 540.450 toneladas en 1974, a 1.360.600 toneladas en el año 1986.

Otro importante sector lo constituye la producción pecuaria, que en conjunto representa en nuestro país alrededor del 32% del valor total de la producción silvoagropecuaria, siendo sus indicadores principales las existencias de ganado y la producción de carne. (Véase Cuadros N°s 23 y 24)

Alimentación

La actividad del sector agrícola y su industria permite determinar indicadores relativos al suministro diario de calorías, proteínas y grasas, cuyos resultados para el año 1984 se ilustran en el Cuadro N° 25.

Cuadro N° 21

**Producción Mundial de Vino
(En Miles de Hectolitros)**

Región o País	1983-84	Temporada 1984-85	1985-86
Chile	5.000	4.500	3.500
Sudamérica	28.034	26.246	28.590
Argentina	18.808	17.180	20.520
Brasil	3.200	3.500	3.500
Uruguay	666	706	710
Francia	68.547	64.360	70.149
Italia	82.280	70.900	62.577
España	32.465	36.249	32.770
EE. UU.	14.762	16.700	18.100
URSS	35.100	34.100	35.000
Sudáfrica	9.082	8.260	7.300
Países en desarrollo	33.020	30.845	33.225
Países desarrollados	310.111	291.894	273.966
Mundo	343.131	322.739	307.191

Fuente: FAO.

Cuadro N° 22

Producción Frutícola por Especie*
(En Miles de Toneladas)

País	Manzanas		Ciruelas		Peras		Duraznos y Nectarines	
	1975	1985	1975	1985	1975	1985	1975	1985
Chile	130	480	16	37	24	66	68	155
Argentina	608	600	74	58	97	70	252	270
México	248	403	73		47	52	235	230
EE. UU.	3.416	3.606	526	601	680	678	1.388	1.165
Canadá	460	476	11	7	38	25	59	46
Italia	2.127	2.013	138	145	1.453	920	1.140	1.500
España	1.079	988	73	141	413	540	284	525
Francia	3.285	1.629	31	192	442	409	110	485
Yugoslavia	370	600	950	450	140	158	89	105
Sudáfrica	286	499	16	12	101	152	165	126
Japón	898	910	63		474	527	271	234
Australia	368	320	23	21	158	137	94	64
N. Zelandia	159	311	3	4	13	13	21	28

* Excluye uva de mesa. Chile: 59.100 ton (1975); 276.200 ton (1985). Otros países: sin información
Fuente: Departamento de Agricultura. EE. UU.

Cuadro N° 23
Existencia de Ganado Bovino,
Ovino y Caprino
(En Miles de Cabezas)

Región o País	Bovinos		Ovinos		Porcinos	
	1969-71	1985	1969-71	1985	1969-71	1985
Chile	2.923	3.400	6.179	5.800	1.025	1.100
Sudamérica	178.106	256.818	115.218	102.283	45.186	49.848
Norte y Centro América	167.069	182.274	31.019	19.242	85.712	91.952
Europa	123.603	132.179	127.195	133.331	132.396	179.919
Asia	347.344	368.738	265.960	311.155	292.192	375.984
África	150.479	176.598	164.163	192.753	6.918	10.985
Oceanía	31.608	31.273	236.968	220.353	4.339	4.870
URSS	96.707	121.055	134.434	142.876	57.528	77.914
Mundo	1.094.915	1.268.934	1.076.956	1.121.993	624.272	791.471

Fuente: FAO.

Otro indicador disponible se refiere al consumo unitario de diferentes tipos de carnes. (Véase Cuadro N° 26)

Evidentemente, el nivel de alimentación de cada país y de su agricultura guarda relación con indicadores vitales, como la esperanza de vida al nacer y la tasa de mortalidad, estadísticas que se presentan en el Cuadro N° 27.

Comercio

El valor de las importaciones y exportaciones chilenas de productos agropecuarios (excluye forestales) representa una reducida participación en el contexto sudamericano. Es así como las internaciones alcanzaron en el año 1985 al 5,6% y los envíos al exterior solamente al 2,8%. (Véase Cuadro N° 28)

En cuanto al comercio mundial de productos forestales, destaca el valor de las exportaciones chilenas en el ámbito sudamericano, con una participación de un 23,1%, ocupando el segundo lugar después de Brasil. (Véase Cuadro N° 29)

Es pertinente señalar que en el año 1986 el valor total de las exportaciones forestales chilenas alcanzó un monto de US\$ 393,6 millones, lo que representa el 36% de las exportaciones silvoagropecuarias y el 9,3% del total exportado. Se estima que en los años 1987 y 2000 las exportaciones forestales debieran alcanzar valores de US\$ 530 millones y US\$ 1.200 millones, respectivamente.

Otro subsector relevante en el comercio exterior chileno lo constituye la actividad frutícola, que en el año 1986 registró envíos al exterior por un monto de US\$ 529,3 millones, es decir, el 48% de las exportaciones silvoagropecuarias y el 12,5% del total exportado. Se aprecia en mejor forma la importancia de dicha participación, al recordar que las exportaciones en ese año representaron el 41,9% de las exportaciones totales. Las estimaciones para 1987 señalan un valor de US\$ 590 millones, el cual se descompone en US\$ 520 millones de fruta fresca y US\$ 70 millones de fruta industrializada. (Véase Cuadro N° 30)

De acuerdo con la información precedente, se concluye que Chile es el principal exportador de frutas del Hemisferio Sur, aportando el 80% de la uva de mesa, el 31 % de las manzanas, el 23% de las peras y el 92% de los duraznos y nectarines. (Véanse Cuadros N°s 31 - 32)

Cuadro N° 24

**Producción de Carne Ovina, Bovina,
Caprina, Porcina y de Ave.
(En Miles de Toneladas)
Año 1985**

Región o País	Tipo de Carne			Ave
	Bovina	Ovina y Caprina	Porcina	
Chile	180	18	60	75
Sudamérica	6.744	307	1.696	2.843
Norte y C. A.	13.234	228	8.340	9.354
Europa	10.990	1.285	20.068	7.508
Asia	2.796	3.062	21.327	6.461
África	3.140	1.405	428	1.604
Oceanía	1.768	1.205	343	395
URSS	7.400	825	6.594	2.790
Mundo	46.072	8.317	58.142	30.954

Fuente:FAO.

Cuadro N° 25

**Suministro Diario de Calorías, Proteínas y Grasas.
(Por Habitante)
Año 1984**

Región o País	Calorías (número)	Proteínas (gramos)	Grasas (gramos)
Chile	2.573	70,4	52,9
Sudamérica	2.540	65,2	56,3
Argentina	3.180	105,2	107,9
Bolivia	2.087	54,2	42,5
Brasil	2.493	59,2	44,8
Uruguay	2.691	85,6	103,2
Haití	1.868	46,0	29,6
Europa	3.443	100,5	139,8
Francia	3.538	111,9	164,2
EE.UU.	3.729	109,0	168,6
URSS	3.474	103,8	101,9
África	2.267	56,3	45,2
Asia	2.534	61,7	41,0
India	2.184	53,1	36,2
Mundo	2.727	70,7	36,2

Fuente:FAO.

Cuadro N° 26**Consumo por Habitante de Carne Bovina, Porcina y de Ave.
(En Kilogramos)
Año 1985**

Región o País	Tipo de carne		
	Bovina	Porcina	Ave
Chile	15,0	5,5	5,5
Argentina	80,8	8,9	8,2
Brasil	13,6	4,2	9,7
CEE	24,8	35,4	14,5
EE. UU.	49,5	25,5	31,8
URSS	26,6	20,4	9,7
Polonia	19,2	36,6	6,7
Japón	6,1	14,3	11,2
Egipto	9,9	0,1	6,1
Australia	42,4	16,0	20,7

Fuente: FAO.

Cuadro N° 27**Esperanza de Vida al Nacer y Tasa de Mortalidad**

País	Esperanza de Vida al Nacer (En años)			Tasa Anual de Mortalidad (por 1.000 habitantes)		
	1970-75	75-80	80-85	1970-75	75-80	80-85
	Chile	63,6	67,2	71,0	8,6	7,1
Argentina	67,3	68,7	69,7	9,0	8,9	8,7
Bolivia	46,7	48,6	50,7	18,9	17,5	15,8
Brasil	59,8	61,8	63,4	9,7	8,9	8,4
Colombia	60,4	62,2	63,6	9,0	8,2	7,7
Cuba	70,9	72,8	73,5	6,4	5,9	6,4
Ecuador	58,9	61,4	64,3	11,2	9,5	8,1
Haití	48,5	50,7	52,7	17,0	15,2	13,8
México	62,2	64,1	65,7	9,2	7,9	7,1
Nicaragua	54,7	56,3	59,8	12,6	11,6	9,7
Paraguay	65,6	66,0	66,4	7,2	6,9	6,8
Perú	55,5	56,9	58,6	12,8	11,7	10,7
Uruguay	68,8	69,6	70,3	10,0	10,1	10,2
Venezuela	66,2	67,7	69,0	6,5	5,9	5,6

Fuente: Cepal.

Cuadro N° 28

Valor del Comercio Internacional de
Productos Agrícolas y Pecuarios
(En Millones de US\$)

Región o País	Exportaciones		Importaciones		Balance E/I	
	1970	1985	1970	1985	1970	1985
Chile	41	551	170	251	-129	300
Sudamérica	4.816	19.949	1.163	4.482	3.653	15.467
EE. UU.	7.509	30.534	6.301	21.508	1.208	9.276
Europa	17.450	83.834	30.881	105.222	-13.431	-21.388

Fuente: PAO.

Cuadro N° 29

Valor del Comercio Internacional de
Productos Forestales
(En Millones de USS)

Región o País	Exportaciones		Importaciones		Balance E/I	
	1970	1984	1970	1984	1970	1984
Chile	40	371	5	49	35	322
Sudamérica	189	1.604	381	1.023	-192	582
Brasil	114	1.029	63	175	51	854
Europa	5.384	21.694	7.413	25.253	-2.028	-3.560
EE. UU.	1.621	5.742	2.300	10.618	-679	-4.877
Canadá	2.743	11.519	162	1.005	2.581	10.513

Fuente: FAO.

Cuadro N° 30
Volumen de las Principales Exportaciones de Frutas
(En Miles de Toneladas)

Región o País	Manzanas		Uva de mesa		Peras		Duraznos y Nectarinas	
	1978	1985	1978	1985	1978	1985	1978	1985
Chile	116	201	51	228	17	30	7	34
Argentina	357	215	3	1	78	73	6	
Australia	43	19	1	5	24	31		
N. Zelandia	81	147			1	3		1
Sudáfrica	192	199	25	50	35	46	1	1
EE.UU.	150	191	100	98	36	28	30	22
Francia	546	653	31	30	45	92	24	32
Italia	376	352	379	510	114	86	278	386
España	11	40	50	15	15	33	20	25
Holanda	159	164	3		51	68	1	
Polonia	31	185						
Grecia	3	13	10		1		115	64
Mundo	2.946	3.281	987	1.406	544	658	523	610

Fuente: FAO.

Cuadro N° 31**Valor de las Exportaciones de Manzanas y Uva de Mesa
(En Miles de US\$)**

Región o País	Manzanas		Uva de Mesa	
	1978	1985	1978	1985
Chile	42.168	77.100	33.010	219.000
Sudamérica	194.163	150.760	36.820	221.700
EE. UU.	70.072	101.647	66.095	83.642
Europa	717.438	611.903	319.204	412.825
Mundo	1.214.156	1.081.462	494.776	821.010

Fuente: FAO.

Cuadro N° 32**Valor de las Importaciones de Uva de Mesa Efectuadas
por EE. UU. según País de Origen
(En Miles de US\$ CIF)**

País de Origen	1980	1984	1985
Chile	40.692	132.892	187.072
México	11.866	15.625	32.025
Canadá	372	586	434
Italia	-	800	765
España		349	450
Sudáfrica	317	705	879
Otros países	2	83	95

Fuente: Departamento de Agricultura de EE. UU.

Comentario Final

Producto de la lectura y análisis de las materias anteriormente presentadas, es factible concluir que se habría cumplido el objetivo planteado inicialmente, referido a intentar conocer el verdadero nivel de la agricultura chilena en el contexto mundial. Sin lugar a dudas, han quedado excluidos algunos indicadores importantes, situación atribuible a la inexistencia de estadísticas confiables sobre el particular.

A modo de conclusiones puede señalarse que Chile exhibe, en general, en cuanto a la magnitud de sus inventarios de ganado, áreas cultivadas y forestales, una posición relativa acorde con su dotación de recursos naturales y con su condición de país en vías de desarrollo y de reducida población. Ahora bien, respecto de los indicadores asociados a la productividad, al nivel tecnológico y a la expresión de sus potencialidades silvoagropecuarias, nuestro país supera con holgura los promedios de las regiones en desarrollo, situándose con singular frecuencia al nivel de regiones y naciones desarrolladas. Pueden mencionarse los logros alcanzados en materia de rendimientos unitarios en los cultivos tradicionales, en el uso intensivo de semillas seleccionadas, fertilizantes y pesticidas, en la producción y productividad de la industria avícola, porcina, láctea y forestal, entre otros.

A aquellos logros más bien específicos, se suman otros de orden más general, como la diversificación de la producción silvoagropecuaria, el incremento de las exportaciones, tanto en su volumen, valor y participación relativa, el autoabastecimiento pleno de productos estratégicos como azúcar, trigo, maíz y arroz, la sustitución de importaciones y el ahorro de divisas, el significativo superávit de la balanza comercial sectorial y el incremento de la fuerza de trabajo agrícola y del empleo, que en su conjunto permiten visualizar, aun bajo un prisma conservador, favorables perspectivas para un desarrollo sostenido de este importante sector.